

A nemzetközi beruházásvédelmi vitarendezés reformja küszöbén: észrevételek és javaslatok a jogorvoslattal kapcsolatban

KOVÁCS Bálint

A nemzetközi beruházásvédelmi vitarendezés reformja kapcsán megkezdett tudományos munka az innovatív és kevésbé innovatív elképzelések mellett részletekbe menő kutatást eredményezett. Bár a reform-folyamatnak a vége még messze van, e kutatás - a teljesség igénye nélkül - felvázolja a szerző által leginkább fontosnak tartott kérdéseket, amelyek a jogorvoslati eljárás bevezetését érintik. A jogorvoslat kérdését az ENSZ Nemzetközi Kereskedelmi Jogi Bizottságának III. munkacsoportja munkálatainak kontextusában vizsgálja, a jogorvoslathoz kapcsolódó szakirodalom felhasználásával. Bár szükségessége kapcsán is vita van, a jogorvoslatot lehetővé tevő rendszerre vonatkozóan több javaslat is született. Ezek közül a szerző főképp az Európai Unió által vizionált kétfokú vitarendezést megvalósító multilaterális beruházási bíróság javaslatát, valamint a különálló és kizárólag jogorvoslati funkciót ellátó multilaterális jogorvoslati intézményhez fűződő javaslatot állítja szembe. A tanulmányban a jogorvoslattal kapcsolatos fontosabbnak vélt kérdések is terítékre kerülnek: a jogorvoslat tárgya és kiterjedése, a jogorvoslattal érintett határozatok típusaira vonatkozó kérdések, a jogorvoslat hatásai, a végrehajtás, valamint az alkalmazandó jog kérdése.

Kulcsszavak: beruházásvédelem, vitarendezés, reform, jogorvoslat, felülvizsgálat

On the Brink of Reform of International Investment Dispute Settlement: Comments and Suggestions Regarding Appeal

Bálint KOVÁCS

The scholarly work related to the reform of the international investment dispute settlement system has resulted in detailed research exhibiting more or less innovative ideas for reform. Although the reform process is far from being over, this paper - too short of being exhaustive - outlines the issues that the author considers most important concerning the establishment of an appeals process. The issue of appeal in international investment dispute settlement is analyzed mainly through the work of Working Group III of the UNCITRAL, as well as some of the extensive legal literature published concerning this matter. Although there is still much debate about the necessity of an appeals procedure, there have been a number of options proposed concerning the exact mechanism for its implementation. Of the main options, this paper explores some of the differences between the two-tier multilateral investment court proposed by the EU and the multilateral stand-alone appellate body. The paper also covers some of the most important issue debated regarding appeal: the scope of appeal, the issues related to the types of decisions which could be appealed, the effects of the appeal, the issue of enforcement and the issue of the applicable law.

Keywords: investment protection, dispute settlement, ISDS, reform, remedies, appeal