

**Horváth Attila**

**Mások élete? A kötelező Covid-oltások a magyar, a német és az osztrák alkotmánybírósági döntések tükrében**

Vajon kötelezheti az állam a polgárait arra, hogy beoltassák magukat a Covid-19 ellen? És aki ezt nem teszi meg, azt hogyan lehet szankcionálni? El lehet bocsátani a munkahelyéről? Vagy meg lehet bírságotolni? És mindez vajon összhangban van az alkotmánnyal?

A tanulmány a kötelező Covid-oltás tárgyában született magyar, német és osztrák alkotmánybírósági határozatot tárgyalja, a hangsúlyt a két külföldi döntésre helyezve. A közelmúltban Magyarországon az egészségügyi intézmények alkalmazottjai, majd az állami szerveknél dolgozók részére vált kötelezővé a vakcina felvétele. Németországban szintén az egészségügyi dolgozók, ezen felül pedig a szociális szférában alkalmazásban állók részére tette kötelezővé a kormány az oltás felvételét. A legszigorúbb szabályozás Ausztriában született meg, ahol egy általánosan kötelező, valamennyi felnőtt lakosra kiterjedő oltási kötelezettséget vezettek be.

Nem igényel különösebb magyarázatot, hogy az oltás kötelezővé tétele sérti az egészségügyi önrendelkezési jogunkat, de számos más alapjog sérelme szóba jöhet. Ennek fényében nem meglepő, hogy a kötelező vakcinát előíró jogszabályokat – noha azok már nem hatályosak – mindhárom országban megtámadták az alkotmánybíróság előtt. Amint a tanulmány bemutatja, mindhárom testület alkotmányosan igazolhatónak találta a kötelező védőoltást, és – némi leegyszerűsítéssel – úgy foglalt állást, hogy mások élete és egészsége védelme érdekében az oltásra kötelezett kör köteles eltérni a beavatkozást, valamint annak kockázatait is.