

**VÉGELGYENGÜLÉSBEN SZENVED-E A HALÁLBÜNTETÉS?
A LEGSÚLYOSABB BÜNTETÉSI NEM HELYZETE A VILÁGBAN***
IS THE DEATH PENALTY TERMINALLY ILL?
TRENDS IN THE USE OF CAPITAL PUNISHMENT AROUND THE WORLD TODAY

SZŐKE PÉTER **

A cikk a halálbüntetés helyzetét taglalja a világban. Az ezt eltörlő vagy nem alkalmazó országok száma növekszik, és a kivégzések száma is csökken világszerte. A folyamat akár a halálbüntetés eltűnéséhez is vezethet középtávon. A tendenciát az írás az abolicionista mozgalom néhány közelmúltbeli sikerének (Malawi, Virginia, Üzbegisztán, ENSZ közgyűlési moratórium) bemutatásával szemlélteti. Az abolicionista folyamatnak megvannak a maga korlátai: a világ legnépesebb országai ma is fenntartják a halálbüntetést, de közülük az USA-ban folyamatosan teret veszít, a Legfelsőbb Bíróság konzervativizmusa ellenére. Kína, India, Japán, valamint az iszlám befolyása alatt álló államok retencionisták, de ezek egységes, vagy mozdulatlan tömböt nem alkotnak. Vallási és civil szervezetek szerepe az abolicionista mozgalomban növekszik.

Kulcsszavak: halálbüntetés; abolíció; ENSZ-moratórium

This study deals with the use of the death penalty around the world. The number of countries abandoning capital punishment is rising, the number of executions dropping. The process might lead to the universal disappearance of the death penalty. Recent successes of the abolitionist movement in Malawi, Virginia, Uzbekistan, the Moratorium on the use of the death penalty adopted by the UN General Assembly illustrate the trend. Still, the waning of the death penalty has its limits. The most populous countries are in the retentionist camp, although the capital punishment is losing ground in the US, in spite of an intransigent Supreme Court. China, India, Japan as well as states influenced by Islamic law retain the death penalty, without, however, representing a uniform block. The article also highlights the growing role of religious and civil organizations in the abolitionist movement.

Key words: death penalty; capital punishment; abolition; UN Moratorium

* A szerző köszönetét fejezi ki dr. Csemáné dr. Várad Erikanak néhány forrás megtalálásához nyújtott segítségéért.

** Kutató, Mádl Ferenc Összehasonlító Jogi Intézet, 1123. Budapest, Alkotás utca 55-61.
peter.szoke@mfi.gov.hu